



Muligheter for norsk bærekraftsertifisering

- «Marketing and value added effects for whitefish and pelagic industries of different eco-labeling schemes»
- FHF – prosjekt (2010-2014)

Prosjektet

Fokus på Sverige og Storbritannia

- **Evaluerer**
 - MSC – nasjonal sertifiseringsstrategi – ingen sertifisering**
- **Identifisere viktige elementer for sertifisering**
 - Hva må et sertifikat inkludere for å være godt nok**
- **Hvor går bærekraft og sertifiseringskrav i et langsiktig perspektiv?**

Presentasjonen

- Lynkurs i bærekraft
- Fordeler og utfordringer ved nasjonale og internasjonale sertifiseringsordninger
- Muligheter for norsk program
 - har toget gått?

Lynkurs i bærekraft

Fra 1950 til 2014 økte verdens fiskerier fra 8 til 70 millioner tonn (FAO)

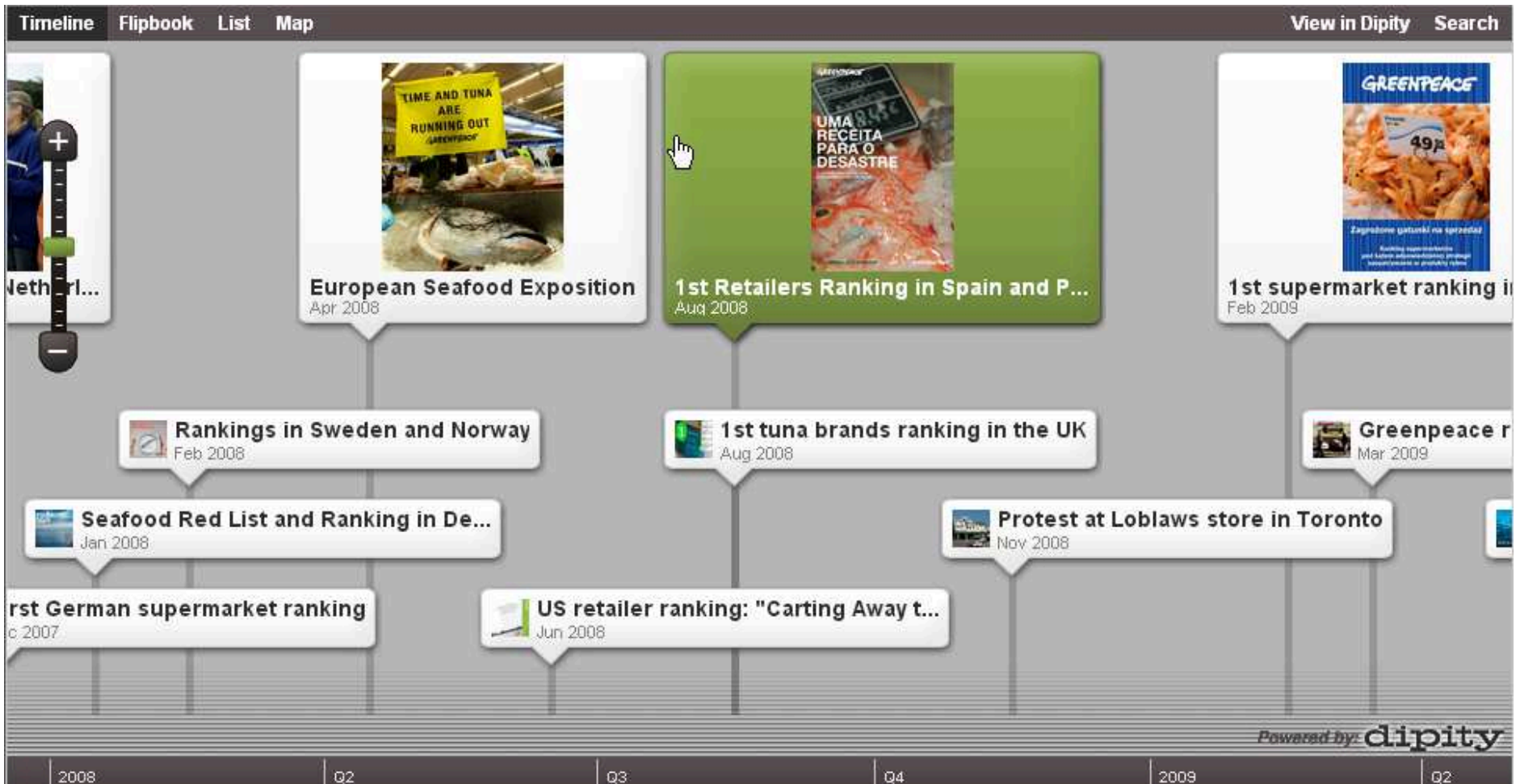
Status for marine fiskebestander	1974	2011
Moderat og underutnyttede	40 %	10 %
Fullt utnyttede	50 %	61 %
Overutnyttet, utryddede og vernede bestander	10 %	29 %

- Globalt utkast er ca 7 mill tonn pr år (8% FAO)
- Ulovlig, uregulert og urapportert fiske er verdt opp mot \$23,5 milliarder (www.Illegal-Fishing.info)

Markedene for sjømat kom under press

- Media oppslag
- Direkte konsekvenser for lokalsamfunn
- Bekymring for tilgjengeligheten av råstoff
- NGO kampanjer, Greenpeace og WWF
 - Utvikling av trafikklyslister
 - Rangeringer av supermarkedkjeder

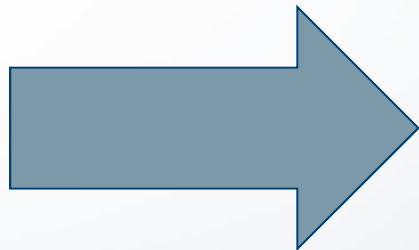
www.greenpeace.org



Resultat:

Supermarkedskjedene lagde egne bærekraftsstrategier

Sertifiseringsordninger kom på banen



Bærekraft og miljøhensyn ble en «konkurransen»

Dokumentere
Legitimere
Registrere
Kontrollere
Revidere
Sertifisere



Mange sertifiseringsordninger!!!



Internasjonale sertifiseringsprogram



Nasjonale sertifiseringsprogram:



CERTIFIED

Seafood from Iceland
for the benefit of future generations
www.ResponsibleFisheries.is



Fordeler:

MSC

- Etablert og anerkjent
- Enkelt
- Reklamekampanjer
- Økende forbrukerkjennskap
- Økende antall produkter med logo

Nasjonal ordning

- Nasjonal kontroll
- Motivasjon
- Kan framheve norske kvaliteter
- Differensiering
- Ikke logo til forbruker – rimeligere i drift
- Samarbeid med IRF og ASMI

Utfordringer:

MSC

- Kan endre kriterier – øke krav for hva som skal til
- Sårbar for feil / svakheter knyttet til MSC sertifisert fisk fra andre land
- Liten mulighet for påvirkning
- Sertifiseringskostander er ulike
- Høyere utsalgspriser
- Økende kritikk mot MSC
 - I fagjournaler, media og i markedet

Nasjonal ordning

- Arbeidskrevende
- Kostnadskrevende
- Krever samarbeid
- Krever markedsstrategi
- Må forvente motbør fra MSC og NGO'er

Konklusjonen i prosjektet var:

- MSC fungerer bra for norsk næring
- Det Svenske og Britiske markedet er åpen for annen dokumentasjon på bærekraft, inkludert nasjonale sertifiseringsordninger
- Hvis næringa vil kan man utvikle en norsk sertifisering,
 - som også kan knyttes til norsk opprinnelse
 - hvor man kan inkludere nye «kommende» krav som sosial bærekraft
 - Inkludere oppdrett og villfisk under samme ordning
 - Hvor man kan forsøke å differensiere seg på bærekraft

Har toget gått?



I tenkepausen

Hva vil fiskeri og
havbruksnæringen?

Oppsummering

1. Beholde MSC
2. Etablere nasjonal ordning



Takk for oss

www.nofima.no